

8:41:52	Dobry den z Hradce Králové, kde za necelou půlhodinu startuje devatenáctý ročník konference Odpady a obce 2018. Již tradičním místem jejího konání je centrum Aldis, kde dnes a zítra vyslechneme řadu zajímavých přednášek. Na dnešním večerním společenském setkání budou také vyhlášeny výsledky soutěže O křišťálovou popelnici 2017.
8:52:42	Na začátku konference vystoupí generální ředitel Autorizované odpadové společnosti (AOS) EKO-KOM Zbyněk Kozel, po něm pak přijde k mikrofonu významný host konference Julius Langendorff, zástupce vedoucího oddělení odpadového hospodářství a recyklace a generální ředitel pro životní prostředí z Evropské komise.
9:25:55	Sál Aldisu se zaplnil a konference právě začíná.
9:27:32	V následujících dvou dnech nás čeká maraton přednášek třiatváceti prezentujících.
9:29:24	K řečnickému pultu přichází ředitel AOS EKO-KOM Zbyněk Kozel.
9:30:50	"Vítám Vás v Hradci na devatenáctém ročníku konference, která bude takovou digitální párty," řekl na začátku Zbyněk Kozel.
9:32:20	Podle generálního ředitele EKO-KOMu bude letošní ročník jiný než ty předchozí, méně "školometský".
9:37:01	K mikrofonu se vrací Zbyněk Kozel z EKO-KOMU, který bude hovořit o oběhovém balíčku a rozšířené odpovědnosti výrobce.
9:37:55	"Oběhový balíček zdraží odpadové hospodářství v obcích," uvedl Kozel.
9:38:53	"Balíček obsahuje jeden důležitý instrument, a to je rozšířená odpovědnost výrobce. Jeho princip je v tom, že výrobce se má postarat o výrobek, o obal a o to, co se s ním děje v odpadovém světě."
9:40:45	"Výrobek by se prakticky měl v ideálním případě vracet výrobcům zpátky do výroby."
9:43:25	"Stát musí vymezit vztah mezi obcemi a výrobcí, např. kolektivními systémy pro elektrošrot, pro pneumatiky atd."
9:44:41	EPR systém musí působit i v obcích, kde to pro něj není ekonomicky výhodné, musí zajistit dostatečnou dostupnost sběru odpadu na celém území, kde působí, musí disponovat dostatečnými financemi.
9:46:01	K mikrofonu přichází Julius Langendorff.
9:47:05	"Mockrát děkuji za pozvání, omlouvám se, že nemluví česky," zahájil Langendorff, který česky alespoň pozdravil.
9:49:05	"V příštích dvaceti minutách bych vám chtěl poskytnout přehled hlavních prvků nové evropské legislativy, která byla formálně přijata před dvěma týdny po dvou letech jednání."
9:49:32	"Také bych chtěl hovořit o dopadech na Českou republiku v příštích letech."
9:50:20	"Cílem akčního plánu je vytvořit pracovní místa, zlepšit efektivitu zdrojů. Snažíme se přejít ke kruhovému hospodaření."
9:51:29	"V ideální situaci by nakonec nebyl žádný odpad, všechno by byl uzavřený okruh. Akční plán kruhové ekonomiky má zhruba 50 kroků, které budou uskutečněny v následujících letech a v současném pětiletém období už jsme provedli 85 procent kroků nejen ve výrobě."
9:52:17	"Stavíme na stávající legislativě."

9:54:05	"Členské státy mají čas do poloviny roku 2020 na implementaci legislativních změn."
9:55:28	"V příštích 15 letech zvýšíme omezení odpadů na 65 %. Je to velká výzva, protože máme přesná pravidla. V ČR v současné chvíli například počítáte jednotlivé typy jako sklo nebo papír, ale neberete v úvahu celkový objem odpadů."
9:56:01	Podle Langendorffa se nyní zavádějí pravidla pro zlepšení recyklace.
9:56:35	"Nyní se polovina komunálního odpadu vyváží na skládky, toto množství chceme snížit na deset procent."
9:56:52	"Pouze odpad, který není možné znovu recyklovat, bude povolené odvézt na skládky."
9:57:29	"Novým elementem tohoto balíčku bude zpřísnění pravidel pro třídění odpadu a evropská legislativa nám určuje, že je povinnost třídít odpad, zejména suchý odpad jako sklo či papír, ale v realitě se to mnohdy neděje."
9:58:10	"Třídění odpadů lze ještě zlepšit. Například tím, že lidé nebudou tříděný odpad nikam nosit, bude se sbírat přímo u dveří."
9:58:39	"Zpřísňují se pravidla, zavádí se EPR, výrobci mají důležitou roli a musíme zajistit, aby měli finanční zodpovědnost za odpadové hospodaření."
10:00:11	"V příštích letech budeme v EK mít spoustu práce, budeme hodnotit a aktualizovat další části legislativy, do roku 2024 máme další cíle v oblasti komunálního odpadu."
10:01:17	Langendorff teď ukazuje, jak si v oblasti odpadového hospodářství vede Česká republika.
10:01:50	"Nejste na tom úplně nejlépe, jste někde uprostřed. Vaše míra recyklace je kolem 30%."
10:02:35	"Pořád je zapotřebí zvýšit podíl recyklace a snížit podíl skládkování."
10:03:14	"Loni jsme pro všechny státy, včetně ČR, hledali různé ekologické politiky a přišli jsme s řadou konkrétních doporučení."
10:04:07	"Je nezbytné zlepšit sběr tříděného odpadu, včetně bioodpadu. Ten bude hrát důležitou úlohu."
10:04:54	"Je třeba snížit objem skládkování. V současné době je tady cena asi 40 korun. Myslím, že cena by se měla zvýšit, protože jinak nebude možné snížit objem tohoto odpadu. Chceme, aby vše, co jde recyklovat, nekončilo na skládkách."
10:06:03	"Pokud se zamyslíme nad investicemi do infrastruktury, je potřeba postupovat opatrně. Je třeba, aby členské státy investovaly do třídění a recyklace, aby se zlepšila kvalita a kvantita."
10:06:33	"Vím, že probíhala debata, zda se mají stavět spalovny. Je těžké, když takovou investici uděláte, následně podporovat recyklaci odpadů."
10:07:50	"V minulosti se investovalo do nesprávných věcí, například naddimenzovaného skládkování, a nyní je těžké vzít zpátečku."
10:09:16	Julius Langendorff představuje světová města, kde mají dobrou zkušenost s recyklací a sběrem bioodpadu. Patří mezi ně například italské Miláno.
10:11:33	V závěru své přednášky prezentuje Langendorff minutový videoklip.
10:13:47	Dalším přednášejícím bude Pavel Komůrka z norské společnosti Orkla Group Procurement.
10:15:21	"Prezentaci jsem nazval 'Kdo drží klíče k recyklaci?' Hodně se tomuto tématu věnujeme. Zaměřím se hlavně na obaly."

10:16:10	"Problematika recyklace je ve Skandinávii, odkud naše firma pochází, velice důležitá."
10:17:28	"Položili jsme si otázku, jaké obaly kupujeme. Dohromady nakupujeme 146 tisíc tun."
10:19:06	"V polovině loňského roku jsme v Orkle začali debatovat o tom, jak se napojíme na cirkulární ekonomiku."
10:19:58	"Naší ambicí je vytvořit všechny naše obaly tak, aby do roku 2025 byly stoprocentně recyklovatelné."
10:20:43	Strategie Orkly v oblasti udržitelného vývoje pro obaly do roku 2025: 100 % obalů navržených jako znovupoužitelné, 75 % obalů s podílem recyklovaných komponentů nebo z obnovitelných zdrojů.
10:24:36	Firma chce také upřednostňovat obalová řešení s redukováním množstvím použitého materiálu a aktivně spolupracovat s dodavateli a subdodavateli s cílem podpořit udržitelný vývoj obalů.
10:24:59	Pavel Komůrka zmiňuje problematiku materiálů pro recyklaci z hlediska interních vlivů: duté plasty, flexibilní materiály, papírové obaly, papírová kartonáž, biodegradovatelné a kompostovatelné plasty a polystyren.
10:28:04	"Obal nemůže existovat bez výrobku a výrobek většinou nemůže existovat bez obalu. Začali jsme přemýšlet, co všechno můžeme udělat v koloběhu výrobku. Od samotného začátku se nám něco nepozdávalo a přemýšleli jsme nad tím, kdo může udělat něco pro to, aby to fungovalo lépe."
10:29:18	Orkla se snaží také o změny v oblasti designů obalů. Mezi její interní doporučení například patří minimalizace množství materiálů v obalech, preference papírových obalů či preference dutých plastů.
10:32:36	"Snažíme se o propojení světa obalů a světa odpadů. Pokud nedojde ke vzájemnému pochopení, nebudeme se moci zapojit do cirkulární ekonomiky."
10:33:49	"Cítíme se být odpovědní za to, abychom více využívali materiály, které se mohou vracet do oběhu," konstatuje Komůrka při prezentaci posunu ve vnímání propojení obalové a odpadové politiky v rámci cirkulární ekonomiky.
10:36:35	Posledním přednášejícím před dopolední diskuzí bude tradiční host konference Odpady a obce Jan Maršák z Ministerstva životního prostředí. Ten bude hovořit o balíčku oběhového hospodářství.
10:36:35	Pavel Komůrka ze společnosti Orkla se rozloučil výzvou k diskuzi a pokládání otázek. Například jak mohou výrobci napomoci procesům sběru, třídění a recyklace?
10:37:12	Zaměří se na příležitosti a hrozby pro komunální sektor.
10:38:33	"V tuto chvíli máme schválený balíček k oběhovému hospodářství, v červnu očekáváme publikaci v oficiálním věstníku EU."
10:38:53	Stávající cíle pro recyklaci komunálních odpadů – 55 % v roce 2025, 60 % v roce 2030 a 65 % v roce 2035 (cíl bude předmětem revize).
10:42:03	Nová směrnice o odpadech zavádí povinné třídění textilu od roku 2025, dále povinné třídění nebezpečných složek komunálních odpadů od roku 2025 či povinné třídění bioodpadu od 31. 12. 2023.
10:42:09	"Balíček se nám promítne do tří předpisů - zákona o odpadech, zákona o výrobcích s ukončenou životností a zákona o obalech."
10:42:56	"Transpoziční lhůta je 24 měsíců."

10:43:22	Maršák uvádí deset hlavních priorit nového zákona o odpadech.
10:46:20	"V mezinárodním srovnání v recyklaci jsme pod průměrem Evropské unie. Musíme přijmout takové nástroje, abychom recyklaci podpořili."
10:48:20	Jaké nástroje? Například zavedení povinného třídění sběru kovů, nová legislativa odpadového hospodářství, další posilování primárního tříděného odpadu či zavedení povinného třídění sběru olejů a tuků.
10:48:30	Důležité je podle Maršáka omezení skládkování komunálních odpadů. "Jsme výrazně nad průměrem Evropské unie a je potřeba s tím něco dělat," konstatuje.
10:50:56	Omezování skládkování komunálních odpadů by se mělo dít cestou omezování množství směsného komunálního odpadu, legislativního zákazu skládkování vybraných odpadů, změnou poplatku za skládkování komunálních odpadů, úpravou parametrů pro ukládání výstupů z úpravy směsných komunálních odpadů na skládky, dotřídňování směsných komunálních odpadů a novou legislativou v oblasti paliv z odpadů.
10:51:06	"Skládkování v ČR je stále primárním způsobem nakládání s komunálními odpady."
10:53:21	Ministerstvo životního prostředí navrhuje postupně zvýšit poplatky zejména za využitelný odpad.
10:57:32	Závěry: balíček k oběhovému hospodářství přináší dlouhodobou perspektivu pro směřování nakládání s komunálním odpadem a balíček zároveň varuje před uzavíráním komunálních odpadů na skládkách, ve spalovnách a v jednoduchých technologiích mechanicko-biologických úprav. První zvýšené cíle pro recyklaci komunálních odpadů v roce 2025. Schází pouze 8 let k navýšení recyklace komunálních odpadů o 17 %. Nový zákon o odpadech nejpozději v roce 2020.
10:58:55	Začíná diskuze. Na pódiu se nyní sejdou Julius Langendorff, Zbyněk Kozel, Jan Maršák i Pavel Komůrka. Moderátorka bude pokládat otázky, které diváci mohli v průběhu konference pokládat prostřednictvím aplikace.
11:02:49	Otázka na Juliuse Langendorffa se týká exportu odpadů do země třetího světa. "Příkladem je Čína, která omezuje export odpadů do své země. Jíž to nebudou akceptovat. A nastala jiná situace, se kterou se musíme poprat. Je to výzva vybudovat recyklační zařízení pro plast a papíry. Mohou nastat exporty recyklovatelných materiálu, ale v mnohých případech nevíme, za jakých podmínek v těchto zemích recyklace probíhá. Těmto podmínkám se musíme věnovat. Bude se zvyšovat tlak na členské státy a na zodpovědnost výrobců obalů. Ti by měli vědět, kde a za jakých podmínek recyklace probíhá," říká Langendorff.
11:03:37	Další dotaz na Langendorffa.
11:05:41	K plastovým odpadům: "Navrhli jsme řešení deseti nejčastějších odpadů, které se nacházejí na evropských plážích. Nyní jsme ve fázi, kdy navrhujeme a doufáme, že se nám podaří finalizovat jednání s EP a členskými státy na jaře příštího roku. Je to konkrétní návrh úzkého zaměření, snad se nám to podaří. První reakce z členských států jsou pozitivní."
11:10:33	Následující dotaz je na Jana Maršáka z MŽP, zda věří, že se podaří schválit nový zákon o odpadech. "Ano, věřím, možná s malým otazníčkem. Ve stávajícím zákoně se řeší už možná 51. novela, a proto diskutujeme o schválení úplně nového zákona o odpadech. Časové mantinely nám dává evropská směrnice," konstatuje.

11:12:11	Dotaz na Juliuse Langendorffa. Zda věří, že opatření jsou správnou cestou: "Věřím, že je to cesta správným směrem a mě vždy pomůže pocit, že snižování skládkování, zvyšování recyklace... neplatí jen pro země na severu. Ani tyto země nejsou dokonalé. My v Nizozemí spalujeme přes polovinu odpadů, máme tedy ještě spoustu práce. Uvědomujeme si, že má smysl přesouvat se od skládkování a spalování odpadů. Čím více se o tom mluví, tím lépe. Musíme se zabývat recyklovatelností, musíme vyrábět produkty, které se snadno recyklují, musíme vyloučit problematické produkty, které vylučují recyklaci..."
11:16:29	Je reálné vyrábět obaly jen z jednoho typu plastů? "Vývoj v obalech běží dopředu. Materiály, které dříve byly nepředstavitelné, jsou dnes úplně běžné. Zapojujeme se i do výzkumu, kde se podílíme na vývoji obalů, které budou plně recyklovatelné. Dochází k vývojovým pokusům, kdy náhradou materiálu různými kombinacemi se můžeme přiblížit k nárokům na recyklaci obalů. Naším cílem je mít všechny obaly stoprocentně recyklovatelné. Tak daleko však ještě nejsme, ale dáváme si odvážné cíle a věříme, že se tam dostaneme," říká Pavel Komůrka
11:17:55	Je reálná stoprocentní recyklace? Odpovídá Zbyněk Kozel: "Já otázku otočím. Je reálné, aby česká domácnost vytrídila sto procent? Byla doba před osmdesáti lety, kdy žádné plastové obaly nebyly, také byla ale jiná záruční doba. Stoprocentní recyklace je reálná, je ale otázka, jak je člověk ochoten změnit svůj životní styl."
11:20:33	Jak jste bez metodiky spočítali úroveň recyklace odpadů? "Ta metodika existuje. Reportujeme povinně do evropské komise informace týkající se recyklace komunálních odpadů. Máme metodiku i na národní úrovni. Metodika je na stránkách MŽP, ale po změnách v evropské legislativě se na ni budeme muset podívat. Měli bychom dostat i doporučení od EU," reagoval Jan Maršák.
11:21:59	Odpovídá Julius Langendorff: "V nové legislativě je mnoho pravidel o skládkování, recyklace obalů, výpočty recyklace... To je důležitá část obrazu, jak definujeme komunální odpad. Je to obtížné a je to výzva pro ČR. Tady se výpočty měnily pevných materiálů a komunální odpad je definovaný širěji. Přecházíte z úzké definice komunálního odpadu k definici širší a musíte se dívat na to, co se dostává do procesu recyklace. Laťka se zvyšuje. My budeme muset pomoci členským státům, aby reportovaly správným způsobem. Je to výzva, ale je to proveditelné."
11:26:11	Proč je česká republika papežtější než papež v oblasti zákazu skládkování? Dotaz na Jana Maršáka. "Je to pravda jen částečná. I jinde jsou používány zákazy skládkování. U nás to není úplný zákaz skládkování, týká se jen recyklovatelných materiálů. Dva a půl milionu tun na skládky směřuje, to je neudržitelné. Potřebujeme odpady od skládek odklonit. Čas je krátký. Zákaz má smysl a pomůže nám plnit recyklační cíle."

11:31:01	Bude Evropská komise podporovat použití recyklátů při výrobě nových výrobků? "Samozřejmě probíhá diskuze, že je potřeba více recyklovat. Současně zde musí být kromě nabídky také poptávka po recyklátech. Musíme více recyklovat a zajistit, aby recyklované plasty se používaly více než plasty nové. Přijali jsme plastovou strategii, máme zpracovatelské kapacity, ale nevíme, jak úspěšná tato strategie bude. Nevíme, jaká po nich bude poptávka," sdělil Langendorff. "V současné době to není na stole, ale my se snažíme revidovat směrnici o obalech. Když budu používat recyklovaný plast, tak by měl mít stejnou kvalitu jako ten nový. Podpora by se měla konat na národní úrovni, ne na té evropské," dodal Langendorff.
11:34:21	Stejný dotaz na Jana Maršáka: "Iniciativ je celá řada, mohl bych mluvit třeba o operačních programech, které jsou zaměřeny i na budování recyklačních kapacit. MPO má operační program zaměřený zase na inovativní technologie, probíhá diskuze o lepším využívání odpadu jako druhotných surovin, připravuje se nová vyhláška týkající se asfaltových materiálů... Těch diskuzí se vede celá řada a oblastí, kde se může situace zlepšit je mnoho. Daňové zvýhodnění výrobků v tuto chvíli není navrženo v žádné projednávané legislativě, ale je to jedna z oblastí, která může být diskutována. Naše hlavní snaha teď bude směřovat k vytvoření podmínek pro vyšší míru využití odpadů v zákoně o odpadech."
11:38:46	Když se zvýší objem vytríděného odpadu, co se s ním bude dělat? Chybí kapacity... "Problém je v daňových opatřeních DPH. Já na tyto fiskální instrumenty nevěřím. Věřte mi, že zjišťovat obsah recyklátů ve výrobku pro daňové účely je obrovský tunel. Skládkování je bohužel stále nejjednodušší metoda, jak se zbavit odpadu, a není ekonomický způsob, jak zajistit kontinuální recyklaci," říká Zbyněk Kozel.
11:39:46	Pokud nevyřešíte skládky, nikam se nepohnete. Skládky nemohou být tou nejlevnější možností."
11:40:46	V Portugalsku investovali silně do skládkování a nyní si uvědomují, že není možnost, aby dosáhli vyššího množství recyklace. Máte-li vyšší míru recyklace, je to lepší, ale musíte mít nastaveny správně ekonomické podmínky. Podívejte se na Belgiei.
11:43:30	Prostor pro Langendorffa. Co dělat s vytríděným odpadem? "Věříme, že třídění je velice dobrá součást nakládání s odpadem a posilujeme ustanovení o třídění ve směrnici. A říkáme, že všechny odpady musí být tříděny. Třídění vede k lepší kvalitě i kvantitě.
11:46:21	"Dvojitý" zdanění spalování odpadů. Není to nefér? "Nevím, jestli je to dvojitý zdanění, ale jakmile začnete řešit velkou míru skládkování, což musíte, tak je riziko, že veškerý odpad se přesune do spaloven. Neexistuje způsob, jak naplnit 65 % recyklace, pokud budete mít tolik odpadu spalovaného ve spalovnách. Musíme opustit skládky a nastavit takové strategie, aby se to nestávalo. Nesmí se stavět nové spalovny, protože pak se dlouhé smlouvy těžko mění. Je nutné zajistit, aby se spalování, podobně jako skládky, nestaly levnou variantou nakládání s odpady. V případě ČR je opravdu zapotřebí si dávat pozor, aby se kapacity spalování udržovaly na přijatelné úrovni," říká Langendorff.

11:47:21	Bavíme se o tom, jak dostat odpady ze skládek, jsme tedy na té nejnižší úrovni diskuze. Jsme připraveni diskutovat i téma energetického využití. Pro nás je nutné udělat první krok - zvyšovat poplatek za skládkování."
11:48:41	Pokračuje Jan Maršák: "U nás se zastoupení energetického využití pohybuje na dvanácti procentech, tedy pod úrovní EU, tady prostor vidíme. Neobáváme se, že bychom se dostali k nadkapacitám energetického využití. Toho bych se vůbec neobával. Vzhledem k vysokým cílům recyklace je jasné, jakou část komunálního odpadu můžeme nasměrovat například k energetickému využití."
11:50:54	Kdy vydá MŽP vyhlášku k palivům z odpadů? "To úplně neupřesním, protože neovlivním průběh legislativního průběhu. Debata bude zřejmě velice intenzivní, neboť vyhláška bude kontroverzní, jsou tu i odpůrci. Ministerstvo předloží vyhlášku k diskusi už v letošním roce, dále se uvidí. Jestli to bude rok 2019 nebo 2020, to se uvidí podle situace. Každopádně MŽP má v tuto chvíli pracovní verzi vyhlášky připravenou," konstatoval Jan Maršák.
11:51:54	To téma je široké, ale pokud by se jednalo pouze o produkci energie bez recyklace, je to horší možnost než recyklace".
11:52:54	Jsou přístupy, které kombinují recyklaci i energetické využití, zejména v oblasti bioodpadu. To dává smysl. Tady produkuje energii i hmotu.
11:53:54	Materiály, které nejsou recyklovatelné, nebo jejich recyklace stojí spoustu peněz, tam je energetické využití dobré.
11:54:33	Jaký je postoj unie k energetickému využití odpadu? Odpovídá Julius Langendorff: "Máme takzvanou odpadovou hierarchii. Nejvýš je zabránit tvorbě odpadu, pak je recyklace, odpad jako energie nesmíme zapomínat, že tím odpad zmizí. Takže zmizí z cyklu, není to pak kruhová ekonomika.
11:58:17	Nesníží balíček k oběhovému hospodářství konkurenceschopnost evropských firem? "Nová generace konzumentů zákazníků, kteří kupují naše výrobky, už nepokládá vnímání dopadu na životní prostředí jako výběr, ale jako nutnost. Nemyslím si, že by implementace cílů zhoršila naše postavení na trhu, ale naopak se to stává nedílným atributem výrobků. Je to spíše motivační, než že by to byl brzdicí faktor," říká Pavel Komůrka ze společnosti Orkla.
12:00:10	K energetickému využití odpadů hovoří i Zbyněk Kozel: "Recyklace by měla do roku 2035 vyrůst na dvojnásobek. Mění se definice komunálního odpadu, což České republice trochu pomůže... Pokud má být recyklace 65 %, skládkování recyklovatelného materiálu má být nula, pak na energetické využití odpadu zbývá 35 %."
12:02:50	Proč MŽP opakovaně navrhuje navyšování poplatku za skládkování? "Je to podle nás potřeba právě k tomu, aby se zvýšila míra recyklace. Musíme se dostat úplně na jiná čísla, protože je třeba si říct, že ČR se stává nejlevnější zemí v otázce skládkování. Hrozí, že se staneme nejlevnější skládkovací zemí v regionu. Budeme to navrhovat stále, protože podle nás je nutná kombinace zákazu skládkování a také nějakého ekonomického nástroje," konstatuje Jan Maršák.
12:02:59	Maršák: "Výrobci potvrzují, že situace se mění a o tyto výrobky je zájem. My tomu můžeme pomoci legislativními opatřeními. Důležité je nezaměřovat se jen na to, abychom docílili 100 % recyklace, ale musíme se zaměřit i na prevenci. Kolik jsem si koupil výrobků, to neumím specifikovat, ale do příště to zjistím."

12:03:50	Komůrka: "Hrdě se k tomu hlásíme, jsme na nějakých deseti procentech. Lidé ve Skandinávii jsou ochotni si za to připlatit."
12:04:47	Dotaz pro všechny - kolik výrobků z recyklovaného materiálu jste si v životě koupili? Kozel: "Nevím a neví to velká část z vás, troufnu si tvrdit. Pokud jste přijeli autem, pak velká část je recyklovaná, mnoho recyklovaného je v oblečení... Často to nemáte šanci ani poznat."
12:07:19	Landendorff: "Možná ještě jedna myšlenka k tomu, jak stimulovat poptávku po recyklovaných surovinách. Pokud obce nakupují ve výběrových řízeních, mohou k tomu přispět svými specifikacemi výběru. Mohou požadovat určitý podíl recyklovaných materiálů. Na úrovni EU s tím máme rozsáhlé zkušenosti. Je dobré se inspirovat dobrou praxí jinde."
12:09:45	Dopolední blok konference Odpady a obce 2018 končí. Nyní bude následovat přestávka, po které bychom se v sálu Aldisu měli setkat ve 13.30 minut. To nás čeká panelová diskuze, při které budou představeny vize, strategie a přístupy stakeholderů odpadového hospodářství k naplnění cílů balíčku k oběhovému hospodářství EU.
13:44:20	Po polední přestávce Vás opět vítáme při sledování online přenosu z 19. ročníku konference Odpady a obce 2018, který se koná v centru Aldis v Hradci Králové. V následujícím diskuzním panelu budou hovořit místostarosta Bohumína Lumír Macura, starostka obce Sudice Olga Dočkalová, dále Karel Ferschmann ze Sdružení místních samospráv ČR, Pavel Drahovzal ze Svazu měst a obcí ČR a Jan Maršák z Ministerstva životního prostředí ČR.
13:45:43	Než pozve diskutující na pódium, sumarizuje moderátorka čísla pro diskuzi potřebná. Připomíná, že celková produkce odpadů v roce 2015 - 2016 klesla o více než 8 %.
13:46:19	Pětačtyřicet procent odpadu stále končí na skládkách, konstatuje moderátorka jedno z témat pro zástupce samospráv, kteří přicházejí na pódium.
13:48:36	Každý z panelistů má nyní minutu na představení se publiku. Ve svém čase mají také specifikovat, co považují za největší výzvu.
13:49:43	Olga Dočkalová: "Motáme se kolem toho samého a mě zarazí jedna věc, a sice že pořád je všechno na bedrech obcí, jak osvěta, tak starost o odpady. Pokud si to budeme dělat sami, tak bude obrovský problém, co s tím odpadem dále."
13:50:29	Jan Maršák: "Jsem ten, který jezdil do Bruselu vyjednávat balíček, který je předmětem dnešní konference. Za nejdůležitější považuji prosadit novou legislativu. Myslím, že bez ní se neposuneme dále."
13:54:02	Pavel Drahovzal: "Naším hlavním cílem je, aby nová legislativa na obce a města dopadla tak, že budou schopné ji realizovat. Princip, že je všechno na bedrech obcí, platí už od 90. let. Moje největší obava z nové legislativy je taková, že když přichází nová povinnost ze strany státu, tak mě potom mrzí, když z těch výkazů vychází, že si v třídění nestojíme tak dobře, jak my na obcích vidíme. Snažíme se to pěstovat v našich obyvatelích, a tak potřebujeme i garance státu, že s tříděným odpadem bude nakládáno tak, jak se má."

13:54:12	Karel Ferschmann: "Jsem čtvrté období starostou a zároveň jsem ve Sdružení místních samospráv ČR, které se zabývá problémy malých venkovských obcí. Tam víme, že jsou problémy největší. Jsme zásadně proti tomu, aby se s netříděným odpadem končilo v roce 2024 a aby se zvyšoval skládkovací poplatek. Není vytvořen systém na jinou likvidaci odpadu."
13:55:07	Lumír Macura: "Co je v odpadovém hospodářství zadarmo, je špatně. Máme vlastní skládku, máme vlastní svozovou společnost a máme kupodivu vyrovnané hospodářství. V tom chceme i nadále pokračovat, ale klademe si otázku 'kam s tím?'."
13:55:40	Nejprve otázka na to, zda jsme v oblasti odpadového hospodářství na úrovni vyspělých států. Publikum hlasuje, panelisté budou diskutovat.
13:57:51	Ferschmann: "Nemyslím si to a pokud se něco nezmění, budeme mít především s plasty velký problém. Stávající stav je takový, že přijede svozová fitma, odveze vytříděný odpad, tam z toho vyseparuje pet lahve a zbytek odveze do spalovny. Ptám se na to, jestli bychom měli jako zástupci obcí říkat lidem, aby neseparovali... To by bylo špatně, ale taková je praxe na Plzeňsku."
13:59:46	Lumír Macura: "Vždycky jsme lidem říkali, že pokud třídí, tak jim snižujeme poplatky za odpad. Co budeme lidem říkat, až nastane konec skládkování, kdy se celý systém zdraží. Budeme jim říkat, že mají třídít ještě lépe, ale přesto jim služby zdražíme?"
14:00:49	Maršák: "Co říkat občanům? Třídíte, tak třídte dále. Systém funguje, to že dochází k výkyvům, to je fakt. Teď je výkyv týkající se Číny (která neimportuje evropský odpad - pozn. red.). Ze strany ministerstva bude vždy podpora třídění."
14:02:14	Olga Dočkalová: "Po roce 1990 jsme byli překvapení, když jsme v Rakousku viděli barevné popelnice. Jsou pořád o něco dál. My jsme lidi naučili třídít, ale nemohu jim říct, že poplatky zvyšujeme, protože platíme více za tříděný odpad. V tu chvíli přestanou třídít. Budou se ptát, proč třídíme, když to skončí na skládce? Máme ve vztahu k ostatním státům co dohánět."
14:04:27	Drahovzal: "Kdy ostatní země doženeme? Já se nedomnívám, že bychom na tom s odpadovým hospodářstvím byly tak špatně, jak to vyznívá. Naučili jsme lidi třídít, co je plast, papír, sklo, kam to nosit a tak dále. Pak je otázka, zda se dostaneme na úroveň vyspělých zemí a co případně s odpadem budeme dělat."
14:04:54	Drahovzal: "Dostat se na úroveň vyspělých zemí, to může trvat desítky let."
14:06:34	Moderátorka ukončila hlasování o tom, zda je Česká republika v třídění odpadů na úrovni vyspělých evropských států. Nejvíce účastníků konference označilo možnost 'spíše ano', a sice 48 %.
14:06:47	Další otázka k hlasování a diskuzi. Kdo by měl být příjemcem skládkovacích poplatků? Pouze obec, stát, kraje nebo by se měly rozdelit mezi původce odpadů?
14:07:17	Dočkalová: "Myslím že kraje. A lidé by měli vědět, kam poplatky konkrétně jdou"
14:09:40	Lumír Macura: "Byl jsem toho názoru, že pokud se nějaká část bude odvádět na kraj či stát, tak je to skrytá daň. A nevidím v tom žádnou motivaci. Až tady na konferenci jsem pochopil, že je to jinak, a děkuji kolegyním za to, že mi to objasnili."
14:10:40	My bychom měli začít předcházet vzniku odpadů a to se u nás v republice neděje..."

14:11:33	Ferschmann: "Tlak na zvýšení poplatků je především od spalovačů. Je nezajímavé nějaké energetické využití, je zajímavé, kolik vyberou na bráně. Jediné řešení je, že se zvedne skládkovací poplatek. Já si to nedovedu vůbec představit, nevím, jak by to malé obce financovaly... Ten tlak je jednoznačně od spaloven. My ho cítíme. Stejně jako vidíme, že se má snížit procento pro obce, které mají skládku na svém území."
14:15:44	Jan Maršák: "Skládkovací poplatek je jako nástroj to nejsilnější, co máme. S poplatkem se nedělo nic od roku 2009, deset let se s ním nehýbalo. Kdybychom udrželi tempo zvyšování, tak jsme na 900 korunách a nebudeme se o dramatickém nárůstu. To, co navrhuje MŽP, je v souladu s tím, kdyby poplatek postupně narůstal. Navýšení skládkovacího poplatku je nezbytné pro recyklaci. Příjemcem skládkovacích poplatků by měly být obce i stát, respektive Státní fond životního prostředí, který bude peníze nadále rozdělovat dalším obcím."
14:17:43	Jak dopadlo hlasování? Nejvíc hlasů (47%) dostaly kraje, které by podle publika měly dostávat vybrané poplatky.
14:18:56	Pavel Drahovzal: "Čekal jsem, že lidé budou preferovat kraj. Je to logické, protože města a obce mají možnost z krajských účtů čerpat investice na vodohospodářství. Tento princip je zavedený a u odpadového hospodářství je analogický."
14:20:03	Další hlasovací otázka, o které panelisté diskutují: Jaký model financování financování komunálního odpadového hospodářství si představujete jako optimální? a) plně hradí občan, b) spolufinancování z obecního rozpočtu, c) speciální daň, d) plně z rozpočtu obce, pro občana zdarma.
14:21:03	Lumír Macura: "Obce dávají spoustu věcí zdarma, zajišťují veřejné služby. Ale aby platily za odpady, které každý občan produkuje, to není možné. Původcem odpadů jsou občané, a proto by se na jeho likvidaci měli výrazně finančně podílet."
14:21:55	Myslím, že by se i narovnal to, že někde to mají levnější, protože připlácí obec. Nebo někde slyším, že před volbami si obce odhlasují, že to budou mít občané zdarma. Pokud by to bylo v legislativě, aby to platili občané, tak by se ten systém narovnal."
14:22:50	Dočkalová: "Budu asi drsná, ale budu pro to, aby poplatek nesli občané plnou vahou. My na obci máme poplatek přes vyhlášku, občané jsou na to zvyklí, hradí si poplatek za celé odpadové hospodářství."
14:25:52	Karel Ferschmann: "Na likvidaci odpadu by se měli podílet občané i obce. Skutečně neexistuje žádný způsob, jak to udělat, aby ten, kdo se chová solidně, měl poplatek snížený. Otázkou je, jak dlouho ho budeme držet na úrovni 500–700 korun, protože náklady se zvyšují. Dneska třeba za sběr televizí nedostáváme ani halíř. A to se logicky musí promítnout do rozpočtu obce."
14:28:03	Dotaz na pana Maršáka. Jak chce ministerstvo zajistit, aby se na likvidaci odpadu podíleli všichni producenti. "Novou legislativou. Ta současná je v řadě oblastí slabá, potřebujeme větší tlak na systémy rozšířené odpovědnosti výrobců. Musí být menší prostor pro freeridery, kteří se nepodílejí vůbec."
14:30:34	Pavel Drahovzal: "Já preferuji kombinaci občanské odpovědnosti, tedy že by občan platil většinu, a příspěvek obce."
14:31:18	Máme tady výsledky... Publikum si myslí půl na půl, že by měli poplatek platit plně občané a že by měla přispívat obec.

14:32:14	Další otázka pro diskutující i publikum v sále: Myslíte si, že je ve vašem regionu dostatečná konkurence odpadových firem?
14:33:49	Ferschmann: "Obávám se, že tato problematika je složitější a je to dáno kružnicemi na mapě. Některé svozové firmy vědí, že jsou oblasti, kde není koho jiného vybrat. Výjimkou jsou místa, kde se kružnice svozových firem potkávají. My jinak nemáme šanci provést výběr, protože vzdálenosti zvyšují cenu služby. Firmy si rozrajovali terén a nekonkurují si."
14:35:05	Lumír Macura: "Obce se mohou sdružovat, aby vyjednaly lepší ceny pro likvidaci odpadů, a obdivuji je, pokud to dělají."
14:36:05	Po příspěvku se ozval potlesk v sále.
14:37:05	Mám trochu strach z tříděného odpadu, jak to bude, ale myslím, že se to podaří, že si dokážeme poradit."
14:38:05	Objížďeli jsme zastupitelstva a vysvětlovali, proč budeme mít vlastní společnost, k čemu to bude dobré. Chytlo nás to, scházíme se pravidelně. Starostové o tom hodně přemýšlejí, pomáháme si s ostatními obcemi, které také provozují svoz odpadů, nekonkurujeme si.
14:39:51	Dočkalová o tom, jak se jako obce sdružili: "My jsme region, kde máme nadnárodní společnost. Na malé obci to funguje tak, že starosta má kromě odpadového hospodářství řadu dalších prioritnějších věcí. Starosta je rád, že se odváží černé popelnice a má pár hnízd barevných popelnic. A nadnárodní společnost nám za x let nenabídla nic dalšího, žádnou pomoc. To se nám nelíbilo, sešli jsme se v našem regionu s ostatními starosty a rozhodli se něco dělat. Museli jsme pochopitelně přesvědčit také zastupitelstva.
14:41:48	Pavel Drahovzal: "Sdružování je jednoznačně dobrá cesta, preferujeme ji už od roku 2005. Pro obce na venkově je to často jediná cesta, aby si vytvořily fungující mechanismus. Republika je do jisté míry rozparcelována jednotlivými subjekty. Vidíme smysl v tom, aby se meziobecní spolupráce prohlubovala, je to jedna z priorit, která by se měla objevit v nové legislativě."
14:43:27	Dotaz moderátorky: Pane Maršáku, proč je situace taková, proč s tím nemohlo MŽP nic udělat? "To je zásadní otázka, jestli je to v silách MŽP. My se spíš chceme zaměřit na to, co uvedla paní starostka, tedy aby se sdílely informace o dobré praxi mezi obcemi, aby se obce sdružovaly. To může přinést benefity týkající se samotného odpadového hospodářství v obcích. Nemyslíme, že obce nemají šanci něco změnit."
14:45:30	Starostka Olga Dočkalová ještě doplňuje zkušenosti se sdružením obcí.
14:45:42	Publikum hlasovalo o tom, zda je v jejich regionu dostatečná konkurence odpadových firem. Lidé si převážně myslí, že 'spíše ne' (34 %), ale hlasování je víceméně vyrovnané. Čtvrtina lidí hlasovala pro možnost 'rozhodně ano', 23 % pak pro možnost 'spíše ano'. Možnost 'rozhodně ne' označilo 17 % hlasujících.
14:46:53	Další otázka do pléna a diskuze: Jak velká musí být obec, aby pro ně bylo vyjednávání o ceně s dodavateli služby efektivní? Možnosti: a) na velikosti nezáleží, b) nejméně pět tisíc obyvatel, c) nejméně patnáct tisíc, d) nejméně pětadvacet tisíc obyvatel.

14:48:35	Pavel Drahovzal: "Podle mého názoru na velikosti nezáleží, je to spíše o dostupnosti služeb. Můžete mít na malé ploše více obcí s výbornou obslužností. Pak můžete mít velkou obec s mnoha místními částmi, kdy to žádná firma nechce obsluhovat. Svozoových společnosti je dost, ale ony mají právo si vybírat, komu budou službu poskytovat. Trh je do jisté míry pokrivený. Měla by fungovat cenová regulace, protože jde o veřejnou službu, kterou musí každý občas dostat, a to ve stejném kvalitě a ve stejném rozsahu."
14:48:55	Pokud ta komunální firma tuto možnost nemá, bude vždycky závislá na tom, aby to od nich někdo převzal. Problém je ve firmách, které se chovají tržně a my jsme na tom tak, že ze zisku se dělají nové chodníky v Kodani, no..."
14:49:46	Ferschmann: "Uvažovali jsme také o tom, že bychom vytvořili nějaké sdružení. U nás známe takové dvě. Obě ale mají podstatnou výhodu, a tou je skládka..."
14:50:15	Lumír Macura: "Na velikosti samozřejmě záleží i v tomto případě. Hlasoval bych pro možnosti C, nebo D, záleží na situaci."
14:54:53	Co by bylo potřeba v legislativě změnit? Dočkalová: "Já bych přidala poplatky od občanů, jak jsem o tom už hovořila. Tím starostům ubude dlouhé vysvětlování, proč oni tolik a jinde tolik."
14:55:54	Výsledky ankety: Většina lidí v publiku si myslí, že při vyjednávání o ceně za likvidaci odpadů na velikosti obce nezáleží (41 %).
14:56:26	Další otázka. Má stát přenášet povinnosti plnění cílů plynoucí ze směrnic EU na jednotlivé původce odpadů, resp. obce? Možnosti odpovědí jen "ano" nebo "ne".
14:58:42	Pavel Drahovzal: "Často se stává, že stát přebere nějaký závazek a pak ho přehodí na města a obce. Stalo se to například i v zákoně o vodách. Nerozporuji, že stát to musí nějak zajistit, ale postavit obec do role, že pokud nesplní, tak zaplatí, je špatně. Stát by měl garantovat nějaký podíl na investicích. Dnes se to děje formou dotací, které jsou nenárokové, navíc se po dobu třeba 10 let třesete, jestli bude projekt udržitelný a jestli vám stát dotaci nepokráťí. Pojďme přijmout jen to, co po nás EU chce, ale nebudme papežtější než-li papež."
14:59:13	Macura: "Státu nic jiného nezbyde. Stát se jako původce odpadu neoznačil, takže to logicky přenáší na obce. Jde o to, aby vytvořil takové podmínky, abychom to byli schopni zrealizovat."
15:00:40	Karel Ferschmann: "EU by měla začít sama od sebe. Na druhou stranu EU požaduje například zákaz skládkování netříděného odpadu až v roce 2030. Jsem přesvědčený, že na to ještě nejsme připravení a v tomto bychom se měli EU přizpůsobit."
15:00:55	Kloním se k možnosti A, protože je nutné si říct, že stát vyjednává cíle a musí je zajistit."
15:01:00	Přenesení na původce odpadů, to bude jedno z velkých témat, které chceme diskutovat v rámci legislativního procesu.
15:02:00	Tato otázka je skutečně velmi důležitá. Chceme velmi vážně diskutovat, jestli se v novém návrhu zákona mají cíle objevovat. Fascinuje mě myšlenka, že stát přijímá cíle a má je tedy plnit.
15:03:11	Maršák: "Je možností každého státu upravit si legislativu přísněji, než nařizují směrnice EU."
15:03:47	Výsledky hlasování: většina lidí (56 %) si myslí, že by stát měl přenášet povinnosti na obce.

15:05:17	Pavel Drahovzal: "Chceme po ministerstvu financí, aby nastavilo regulace v odpadovém hospodářství."
15:06:45	Ferschmann: "Ano, je to tak. Je problém s řidiči, mají větší nároky, je to tak. Ale my postrádáme analýzu, proč se má zvyšovat poplatek o tolik. U nás teď došlo k výměně jedné firmy za druhou a jednomu starostovi druhá společnost zvýšila cenu o milion. Z osmi set tisíc na milion osm set. To je problém, který my neovlivníme, my nemáme na vybranou."
15:07:18	Jan Maršák: "Diskuze s MF může určitě o tomto tématu probíhat, ale já nebudu říkat, jestli je dostatečná marže odpadové firmy 7 nebo 10 %."
15:08:08	Otázka na Jana Maršáka - dostanou i další společnosti autorizaci na odpady? "Jestli dostanou další firmy autorizaci, to nemůžu komentovat, protože probíhají správní řízení."
15:08:30	Otázka na všechny diskutující: Dá se na úrovni obce zajistit dostatečná prevence v oblasti likvidace odpadů?
15:10:26	Ferschmann: "Likvidace odpadu musí být levná a jednoduchá. Pokud je to jinak, tak to lidé odmítají a odpad končí v roklích a příkopech a my to stejně musíme uklidit. Jsem přesvědčen, že by se měla udělat opatření, která by obcím pomohla. Obrátím se na ministerstvo - vždyť jak dlouho my čekáme na nový zákon o odpadech?"
15:10:55	Jan Maršák: "Pořád slyším, že krokem ke zlepšení je nová legislativa. Pojdme ji podpořit a prosadit."
15:11:50	Drahovzal: "Pokud udržíme v lidech vnitřní motivaci, není to o penězích, pak to může být účinný nástroj předcházení vzniku odpadů. K tomu potřebujeme i dobrou legislativu, snad se k ní pod tlakem času dobereme."
15:13:20	Olga Dočkalová: "Na závěr bych dodala takový poznatek, že všechno to leží na obcích, obce jsou původci, přeneso se na ně tlak, dobře. Starosta zapůsobí na občany, naučí je to, podpoří systémy... Moje zbožné přání tedy je, aby nadřazené jednotky jako kraje a ministerstva použily zdravý rozum a usnadily nám to. Abychom my cítili, že to není jen o směrnicích, po kterých následují sankce. Abychom cítili, že nám chtějí se vším pomoci."
15:14:09	Jan Maršák: "Chceme vám pomoci. Stojíme za vámi, stojíme za obcemi. Myslíme, že obce mají řadu nástrojů prevence vzniku odpadů. Je jich celá řada, inspirovat se můžete na našich stránkách."
15:14:41	První panelová diskuze končí. Po krátké přestávce bude zhruba v 15:30 konference pokračovat druhou panelovou diskuzí, které se zúčastní dodavatelé a poskytovatelé služeb.
15:38:02	Začíná druhá odpolední panelová diskuze. Tentokrát přijde hovořit Roman Mužík z AVE CZ, Jiří Kadlec z OHR Services, Petr Bielan z OZO Ostrava, Iveta Jurenová ze SAKO Brno a v neposlední řadě Zdeněk Horsák ze SUEZ, tedy dodavatelé a poskytovatelé služeb z oblasti odpadového hospodářství.
15:39:20	Omlouváme se za nepřesnost, za AVE CZ přichází Zdeněk Bočan.
15:39:55	Zástupce společností doplňuje Jaromír Manhart z Ministerstva životního prostředí.
15:41:40	Panelisté se představují. Začíná Iveta Jurenová: "Zastupuji společnost SAKO Brno, která pro město zřizuje zařízení na energetické využití odpadu. Co nás nejvíc trápí? Že nemáme jasná pravidla, zákon..."

15:43:19	Petr Bielan: "Provozujeme skládku, třídírnu plastů, kompostárnu, výrobu paliv a samozřejmě děláme i svoz odpadů. Největším problémem je ten, že nemáme zařízení na 2,5 mil. odpadů, které máme odklonit od skládek. Tato zařízení tady nejsou a rok 2024 jsou za dveřmi. Tohle nejde za pět let vystavět. Druhým problémem je, že EU nám říká, abychom třídili více, ale tím vznikne převis nabídky nad poptávkou."
15:44:18	Horsák: "Tady bylo hodně diskuzí o poplatku na skládkách. Ten není namířen proti obcím, ten je zaměřen proti podnikům a živnostníkům, ti třídí pod třicet procent..."
15:44:50	Jiří Kadlec: "Největším problémem s odpady vidím v recyklaci, kdy některé části nemůžeme dále použít."
15:45:42	Bočan: "Jsme česká svozová společnost pro dva miliony obyvatel, máme skládky, spalovnu nebezpečných odpadů. Největším problémem je pro nás nehotová legislativa."
15:46:35	Jaromír Manhart: "Pro nás je diskuze důležitá pro to, abychom se připravili na nadcházející dobu. Načerpávám spoustu připomínek, na které bych měl reagovat a po vyzvání tak učiním."
15:47:28	Je dostatečná konkurence mezi odpadovými firmami? Prostor je ale rozparcelovaný, stěžují si starostové. Je to tak? Bočan: "Myslím, že to tak není."
15:48:22	Otázka pro panelovou diskusi: Je ČR schopná plnit podmínky oběhového balíčku samostatně, či pouze ve vazbě na okolní státy a Evropu?
15:49:22	Nyní je závislost na skládkování obrovská..."
15:50:42	Horsák: "Já jsem zaujatý... Musím říct, že nejsme soběstační. Naše závislost je obrovská. V současné době nemáme jistotu v tom, že když Čína trošku přivře dveře, tak to hned vyvezeme na skládky a přitlačíme na města a obce. Kapacity tady nejsou a zpracovatelský průmysl tady neexistuje. Jediná cesta, jak být soběstačný je dostat odpad ze skládek, přetřídít a dostat do českých podniků."
15:51:55	Bielan: "Jsme otevřený trh, děláme paliva, teď děláme druhou linku. Uzavírat se jen v ČR je hezká myšlenka, ale u našich odběratelů bojuji s Itálií, Poláky... Oni mají přetlak paliv, neví, co s tím. Dle mého názoru trh by měl být otevřený a evropský. Mezi státy se obchoduje 5 mil. tun paliv."
15:53:37	Jurenová: "Navážu na pana Horsáka. Možná se trochu moc straší obce a občané zvýšením cen zvýšením poplatků za skládkování. Lidé i obce se toho bojí. Pokud se poplatek zvedne o pět set za tunu, tak to pro občana bude dělat 125 korun za rok, což je cena jednoho obědového meníčka. Myslíme, že jsou občané strašeni až moc."
15:54:37	Navážu na paní Jurenovou. Česká republika je schopná plnit, pokud nad sebou bude mít upletený bič. Strašení velkým zvýšením skládkovacího poplatku je skutečně zbytečné."
15:56:27	Manhart: "K otázce... ČR to nezvládne, pokud nebude mít novou legislativu, nový právní rámec. My už přesně víme, kdy je limit, kdy by měly nové zákony vstoupit v platnost. Troufnu si říct, že to bude od ledna 2021."
15:57:05	Jak si myslíte, že bude hlasovat publikum v této otázce? Kadlec: "Podle mě budou hlasovat ne. Myslím, že do budoucna je to možné, ale záleží na nás, musíme se umět přizpůsobit."

15:58:11	Jak se hlasovalo? Je nebo není Česká republika schopná plnit podmínky oběhového balíčku samostatně? Třiapadesát procent lidí si myslí, že budeme využívat okolní státy. Tedy samostatně toho schopná není, alespoň podle publika.
15:59:54	Manhart: "Právě zjištěné výsledky budeme brát vážně. My se omezení skládkování nevyhneme stejně jako ostatní státy. Měli bychom postupně redukovat zejména směsné odpady tím, že budou tříděny a dále využívány. Chybí zde zařízení, zcela bez pochyby, ale je to jen kvůli nízkému poplatku za skládkování a jeho dominanci."
16:00:33	Horsák: "To je pro ministerstvo dobrá zpráva, že budeme vyvážet. Problém to bude pro český průmysl. Závislost našeho průmyslu na dovozu surovin a energií je 80 %. A suroviny, které vytrídíme, mezitím vyvezeme ven..."
16:01:41	Horsák: "SUEZ má šest skládek odpadů, z toho na komunální odpad jsou čtyři. Máme plán, že v roce 2024 nebudeme mít žádnou skládku a přesto budeme v ČR nadále vydělávat peníze. Stavíme fabriky na zpracování plastů."
16:04:19	Dotaz na Bielana proč firma nemohla postavit třídící linku - "Každý projekt musí být rozumný. Když máme postavit třídící linku, musíme mít odbyty. Projekt jsme zastavili a budeme ho asi předělávat..."
16:07:41	Manhart: "2,5 mil. tun směsného komunálního odpadu končí ročně na skládkách. Pokud by se důsledně separovalo, tak odkloníme 30 až 40 % odpadu mimo skládku a nepotřebujeme k tomu spalovny. Takový odpad skončí třeba i v kompostárnách. A jsou tam další materiály, které lze využít a není nutné je dávat na skládky."
16:08:51	Rychlá reakce Petra Bielana: "Byl bych realističtější v tom, že když zavedeme třídění bioodpadu, že se to příliš projeví v objemu směsného komunálního odpadu. U nás se to tak neukázalo."
16:09:00	Manhart: "Brzy představíme příklady dobré praxe, které dokládají, že zavedením bioodpadů klesá objem směsných odpadů."
16:10:21	Další tématická otázka, o které bude hlasovat publikum a diskutovat panelisté - Jaký vývoj produkce všech komunálních odpadů předpokládáte do roku 2030. Možnosti, o kterých publikum hlasuje, jsou: a) pokles, b) stagnace, c) růst produkce, d) neumím odhadnout.
16:11:03	Bočan: "Předpokládáme, že pokud novela zákona o odpadech bude taková, jak to teď vypadá, tak ČR nebude mít problém se splněním cílů. Myslím, že důležitý je přístup každého z nás. Pokud se bude zvyšovat životní úroveň, tak se bude zvětšovat objem komunálního odpadu."
16:11:40	Jaký vývoj bude? Podle toho, jak se nastaví pravidla."
16:12:27	Jurenová: "Musím souhlasit s panem Bočanem. Záleží na tom, jak budou nastavena pravidla. Obecně si myslím, že my občané máme jen ty nejlepší úmysly. Největší problémy jsou u výrobců a pak u technologií. My jsme dostatečně motivováni. Já bych si třeba před svými dětmi nedovolila vyhodit petku do směsného odpadu."
16:14:07	Horsák: "Jsem přesvědčený, že nám dorůstá generace, která je v oblasti ochrany životního prostředí velice uvědomělá. Budou se na to dívat jinak než my. Výrobci ve světě navíc dělají věci, které jsou recyklovatelné a budou mít delší životnost. To je jediná cesta pro budoucnost."
16:15:26	Očekáváte, že v příští dekádě bude posun ve skladbě komunálních odpadů? Kadlec - "Určitě bude posun. Jak říkali kolegové, podle mého růst produkce bude, o třídění se zajímá dvacet procent."

16:16:11	Máme tady výsledky hlasování na otázku - Jaký vývoj produkce všech komunálních odpadů předpokládáte do roku 2030?
16:16:13	a) pokles - 19 %
16:16:14	b) stagnace - 22%
16:16:15	c) růst produkce - 57%
16:16:16	d) neumím odhadnout - 2 %
16:17:12	Kadlec: "Největší potenciál je na starostech, učitelích a školách, kteří své okolí v odpadovém hospodářství vzdělávají. Velký potenciál je také ve výzkumu."
16:18:33	Bielan - "Tím, že se vyvíjí skladba odpadů, musíme hledat zařízení, které ho umožní zpracovávat. Věřím tomu, že v delší budoucnosti najdeme nové cesty, jak mít recyklovatelné odpady vytříděné a průmysl je bude umět zpracovat."
16:20:08	Dotaz z publika: Jak se stavíte k daňovým zvýhodnění pro recyklovatelné výrobky.
16:20:58	Manhart - "Nemůžu říct nic jiného, než že budeme podporovat takové výrobky. Otázka je, zda o ně bude mít český trh zájem. Je to tak, jak řekl kolega Horský."
16:21:08	Horský: "Stavím se k tomu pozitivně, ale nesmí to přijít dřív, než zdražíme skládky. Jsme otevřený trh, ale musíme si svůj dvorek chránit. Musíme vybudovat dostatečné kapacity a paralelně s tím můžeme zvýhodnit tyto výrobky."
16:22:16	Další dotaz: Jaký má společnost AVE názor na změny od roku 2024 či 2035?
16:22:40	Bočan: "Respektujeme platný zákon o odpadech, připravujeme se na konec skládkování. Podle nás je ale málo času na to, aby se postavilo adekvátní zařízení, a otázkou je, kam s těmi odpady."
16:23:05	Další dotaz - Jaký má názor suez na paliva z opadů? Horský - Společnost vyrábí v evropském měřítku asi milion tun. Splňuje velmi tvrdé požadavky, zásobujeme například cementárny v Lotyšsku. Alternativní palivo je skvělé řešení.
16:25:09	Další otázka do pléna: Při posuzování kapacit a udělování souhlasů potřebných k výstavbě kapacitně významných zařízení pro materiálové či energetické využití, mají být tato zařízení posuzována podle: a) POH kraje, b) POH České republiky, c) s ohledem na trh EU, d) není třeba posuzovat a regulovat tržní záměry.
16:25:29	Jurenová: "Když si to způsobilíme, tak v ČR nepotřebujeme spalovnu, protože v Evropě jich je dost. Chybí nám přibližně na 2 mil. zbytkového odpadu. Kraj má významné slovo, ale ta zařízení mají 'přeskrajový' význam."
16:27:55	Otázka na Manharta, kolik odpadu chce republika pálit - "Pamatuji doby, kdy se říkalo, že každý kraj má mít svoji spalovnu. Kolik se postaví, to nikdo neví. Říkalo se, že spalovací lobby tlačí na ministerstvo na zvyšování poplatku za skládkování, to není pravda."
16:27:57	Kolik se postaví? Znáte plán odpadového hospodářství. Potřebovali bychom u nás kapacitu zdvojnásobit. V roce 2035 budeme mít na energetické využití odpadu 25 %, takže potřebujeme zdvojnásobit kapacity."
16:29:56	Jaká je adekvátní cena za likvidaci odpadů, aby mohla fungovat spalovna?
16:29:57	Jurenová: "Nám stačí 850 korun, ale je to atypické. Nemůžu mluvit za ostatní projekty, my jsme vznikali za jiných podmínek."
16:30:11	Výsledky hlasování publika na otázku - Při posuzování kapacit a udělování souhlasů potřebných k výstavbě kapacitně významných zařízení pro materiálové či energetické využití, mají být tato zařízení posuzována podle:
16:30:11	a) POH kraje - 33 %

16:30:11	b) POH České republiky - 48 %
16:30:11	c) s ohledem na trh EU - 7 %
16:30:11	d) není třeba posuzovat a regulovat tržní záměry - 12 %
16:31:27	Význam nové legislativy... Bočan: "Nastaví jasný rámec toho, jak se bude postupovat a jak to bude s poplatky. Legislativa je naprosto zásadní, řada hráčů na trhu čeká, jak bude nastavena. Proto se pořád skládkuje, proto není recyklace a nezaznamenali jsme žádný posun. Podle ní budou všichni postupovat dále."
16:32:33	Jak bude zavedení oběhového balíčku ekonomicky náročné. Odpovídá Zdeněk Horskák: "Transformace na oběhové hospodářství nás bude stát asi 40 miliard korun. Z hlediska investic to nebude problém."
16:33:53	Proč Čína recykluje lépe než ČR? Horskák: "Protože v tom vidí byznys, Evropa jim přivezla zdroje na zlatém podnose. My jsme se v tom ještě nepřeklopili. Pokud si neuvědomíme, že to jsou zdroje, tak nic nezměníme. Musíme změnit myšlení. Čeští inženýři budou zpracovávat odpady lépe než ti čínští, o tom jsem přesvědčený. Nehledejme překážky a pomozme MŽP se zavedením nové legislativy."
16:35:38	Bočan: "Čína viděla zdroje, peníze, tak se na to vrhla. U nás se udělala spousta práce a chtěl bych vidět v Číně jejich životní prostředí. Čína má řadu problémů."
16:36:53	Další otázka do diskuze – Jste pro to, aby skládkovací poplatky dlouhodobě...
16:36:53	a) zůstaly na současných 500 Kč/t
16:36:53	b) vzrostly minimálně na 1000 Kč/t
16:36:53	c) vzrostly minimálně na 1500 Kč/t
16:36:53	d) vzrostly minimálně na 2000 Kč/t
16:37:18	Odpovídají všichni. Začíná Bočan: "Začal bych ze široka. V minulém období jsme se podíleli na připomínkování zákona o odpadech. Podporujeme recyklaci a co se nevejde do recyklace, chceme energeticky využít."
16:37:38	Kadlec: "Jsem pro možnost C, což je podle mě pro občany únosné."
16:39:03	Horskák - "Máme šest let, abychom se postavili k zákonu o skládkování, to je dost času na přípravu. I při vzrůstu 2000 korun bude dopad velmi malý."
16:39:41	Biela: "Důležitý je také poplatek za ostatní odpady. Měly by se rozvírat nůžky, ať klidně roste cena komunálního odpadu, ale musí klesat cena za ostatní odpad. Pokud půjdou oba nahoru, tak nám to moc nepomůže a odpad bude končit ve spalovnách. Abych odpověděl na otázku, částka by se měla pohybovat kolem 1300 korun."
16:40:29	Jurenová: "Řekla bych, abychom věděli co nejdřív, jaký poplatek bude v jednotlivých letech, aby se projekty připravené na následující roky stihly zrealizovat. Je potřeba vědět, s čím můžeme počítat. Určitý čas na vybudování technologií je, je potřeba dát signál, kam se to bude vyvíjet. Za nás je minimum 1500 korun."
16:42:37	Manhart: "My budeme poplatek zvyšovat nejen navzdory obcím, ale také vzhledem k tomu, co musíme jako ČR plnit. Obce odmítají celoroční sběr bioodpadu, ačkoliv ho občané vyžadují. Přitom bioodpad snižuje objem směsného odpadu."
16:42:38	Pokud bude chtít ČR plnit ambiciózní cíle na snížení objemu směsného odpadu, tak za mě by měla platit varianta D. V legislativním návrhu budeme mít částku 1850 korun."

16:44:15	Výsledky další z aknektních otázek - Jste pro to, aby skládkovací poplatky dlouhodobě:
16:44:15	a) zůstaly na současných 500 Kč/t - 6 %
16:44:15	b) vzrostly minimálně na 1000 Kč/t - 18 %
16:44:15	c) vzrostly minimálně na 1500 Kč/t - 22 %
16:44:15	d) vzrostly minimálně na 2000 Kč/t - 54 %
16:45:06	Je ČR schopna dlouhodobě plnit požadavky oběhového balíčku se svou současnou vybaveností? Jurenová: "Dotřídování je u nás na velmi dobré úrovni, ale chybí nám technologie na recyklaci."
16:46:02	Manhart - "Kapacitně jsme připraveni, pokud bychom neměli nastaveny tak nízké skládkovací poplatky. Kapacity jsou v případě, že jsme schopni odpady třídit a to jsme. ČR je připravena, bohužel tomu brání velmi nízký skládkovací poplatek."
16:48:20	Biela: "V současné chvíli není ČR připravená. Na sídlištích už ty nádoby nemáme kam dávat a přitom máme ještě zvyšovat třídění. Největší efekt je třídit trávu, zezeň, bio... Tam může být veliký pokrok. Přimlouvám se za to, aby lidé, kteří nechtějí třídit, tak ať my to za ně strojně uděláme."
16:50:30	Dotaz - Viděl pan Manhart jak vypadá bioodpad v lednovém svozu - "Viděl, na vlastní kůži. Není v tom žádný problém. Dokonce jsem to viděl i na youtube, kde se ještě ptali, jestli do toho někdo nenalil vodu. Prosím pěkně, nestěžujme si na klimatické podmínky, na to nám Julius Langendorff neskočí."
16:51:02	Biela: "Pokud zavedete svoz bioodpadu, tak máte další finanční náklady a přenesete je na obec. Frekvence svozu, např. i směsného odpadu, se musí změnit, abyste to profinancovali."
16:53:24	Bočan: "Co se týče naší úlohy, tak máme dotřídovací linky, ale problém je s recyklačními linkami. Máme jednu v Brně a chceme se ubírat cestou rozšiřování těchto zařízení. Budeme se snažit také vybudovat linky na energetické zpracování odpadu."
16:54:07	Jiří Kadlec odpovídá na dotaz role jeho společnosti po roce 2030 - "Ač bylo zmíněno, že dotřídovacích linek máme hodně, já to tak necítím. My přemýšlíme o dotřídovací lince a o tom, co by byl druhý stupeň recyklace."
16:56:23	Horsák: "V roce 2030 nebudou existovat odpadářské firmy. Pokud to nepochopí, že to mají dělat jinak, tak nebudou mít co dělat. Šanci budou mít jen firmy, které se budou zabývat využitím zdrojů. A to bude i naše firma. Obrovským fenoménem budoucnosti je digitalizace a optimalizace logistických systémů a tzv. smart systémy. Zdroje se z 25 % budou řešit ve virtuálním prostředí."
16:58:23	Bielan - "Jsme služba a doufám, že budeme sloužit i dále. Tedy budeme obcím poskytovat službu, kdy jim dáme nádoby a pevně věřím, že budeme mít podepsané smlouvy s energetikou."
16:58:24	Předpokládám, že postavíme automatizované třídící linky. důležité, aby na to byl průmysl připravený.
16:58:25	Potřebujeme proto legislativu, která bude jen drobně měněná, bude přehledná. Nezkomplikujme to. Potřebujeme, aby legislativa byla přehledná a dlouhodobá."
16:59:44	Jurenová: "Tak jako dneska se budeme snažit nabízet řešení odpadového hospodářství, aby bylo co neekonomičtější a neekologičtější. Ve městech nejsou odborníci, takže my bychom jim měli nabídnout to nejlepší. Chceme možnost získávat zbytkový odpad, ze kterého jsme my schopni vyrobit teplo a energii."

17:01:09	Jaromír Manhart - "V roce 2030 už nebude na ministerstvu životního prostředí odbor odpadů, bude tam odbor oběhového hospodaření. Budeme se snažit připravit legislativu. Společnosti, které tady s námi sedí, vědí, jaká byla její historie. V prezentaci kolegy Langendorffa jste viděli, že se bude legislativa revidovat. My se jí budeme snažit napsat jednoduchou a budeme rádi, když nám s tím pomůžete. Víme, čím bude složitější, tím jednodušší pro vás bude ji obcházet."
17:03:29	Dvojí data za odpadové hospodářství... Manhart: "Odpadová data by měla být v souladu s metodikou Eurostatu. Nic nenalháváme, přejímáme data tak, jak nám je zasíláte. Jsme ve stavu, kdy bychom ve spolupráci s ČSÚ měli být schopní vydávat jednotná čísla."
17:04:12	Další dotaz na MŽP - O kolik stran bude nový zákon kratší? Manhart: "Vzhledem k tomu, že přibyly další povinnosti z EU, budeme je promítat do zákona o odpadech, takže bude delší, delší bude i důvodová zpráva."
17:05:19	Další otázka k diskuzi – Kdo by měl v rámci hierarchie nakládání s odpady rozhodovat o směřování odpadů na koncové zařízení?
17:05:19	a) původce odpadů, tedy obec
17:05:19	b) svozová firma
17:05:19	c) vyhláška
17:05:19	d) POH kraje
17:05:20	Bočan: "To je otázka do budoucnosti..."
17:05:40	Kadlec: "Myslím, že obce společně se svozovou firmou."
17:07:46	Bielan: "Můžete udělat s odpadem to, co v něm podle skladby je. Například sklo je dvojího druhu: buďto využitelné, nebo nevyužitelné. To je základní otázka, jaká je skladba materiálu. Ve společnosti je cca 10 % lidí, kteří na recyklaci vůbec nereagují. To, co je ve směsném komunálním odpadu, můžu poslat tam, kam je to podle jeho stavu možné."
17:08:56	Horsák - "Je třeba si uvědomit, že se investují obrovské peníze do nových technologií. Ty jsou zatím nyní drahé, do deseti patnácti let tady ale bude alternativa k technologiím, které dnes známe."
17:10:01	Jurenová: "Předcházení odpadů si může řešit obec sama. Obec by se také měla zajímat o to, kam její odpad šel. Odpovědné jsou především oprávněné osoby, které odpad přebírají, takže obec v kombinaci se svozovou firmou a samozřejmě kraje jako řídicí a kontrolní orgány."
17:11:00	Výsledky hlasování o otázce – Kdo by měl v rámci hierarchie nakládání s odpady rozhodovat o směřování odpadů na koncové zařízení?
17:11:01	a) původce odpadů, tedy obec - 37 %
17:11:01	b) svozová firma - 27 %
17:11:01	c) vyhláška - 29 %
17:11:01	d) POH kraje - 8 %
17:12:35	Komu půjde zvýšený skládkovací poplatek? Manhart: "Dnes jsme o tom už mluvili. Navrhujeme do nového zákona, aby byla možnost dělit poplatek mezi obec, kde leží skládka, a Státní fond životního prostředí. Budeme chtít, aby prostředky v SFŽP byly dále investovány do nutných projektů, které nebude spolufinancovat EU."

17:14:24	Další dotaz: Kdy budou na MŽP otevřeny nové pracovní skupiny k přípravě zákona o odpadech? Manhart: "Příliš mnoho jich nebude. Návrh a to co ministerstvo bude předkládat, to bude téměř totožné s tím, co jsme předkládali v roce 2016. Chtěli bychom návrh předtím než ho předložíme prodiskutovat s velkými hráči."
17:15:40	Projeví se přechod od odpadového na oběhové hospodářství v lepší tvorbě pracovních míst? Horsák: "Určitě ano. Pokud odkloníme 1 mil. odpadů a uděláme z nich zdroje, tak by nám to mělo přinést až 10 mld. úspor v cenách surovin. Tím bychom také měli získat až 10 tis. pracovních míst."
17:16:47	Co je to ecommerce? Horsák - "To je jednoduchá věc. Otevřu si aplikaci a odešlu svůj požadavek na likvidaci konkrétního odpadu. Zpět mi přijde konkrétní řešení."
17:18:55	Spalovna ZEVO je na 30 let. Nezávře se časem možnost na nové technologie? Jurenová: "Spalovna není na 30 let, záleží, jak ji obnovujete. Měly by tam jít jen odpady, které mají vhodnou výhřevnost a nejsou recyklovatelné. Nebudeme rozhodně přijímat odpad, který lze lépe využít."
17:21:55	Debata pomalu končí. jaký jeden bod by neměl chybět v novém zákoně?
17:22:55	Kadlec: "Možná nějaké tresty pro lidi, kteří se nechtějí účastnit."
17:22:55	Bielan: "Pevné nervy."
17:23:06	Bočan: "Podpora recyklačních zařízení."
17:24:02	Dočkalová - "Abychom ho měli co nejdřív."
17:24:06	Manhart - "Je na škodu, že dva hlasy vyzněly na prázdno. S těmi přechozími souhlasím a vypíchnu zvýšení skládkovacího poplatku o 1850 korun na tunu."
17:25:24	První den konference Odpady a obce 2018 je u konce. Dnes večer je ještě na programu vyhlášení výsledků soutěže O křišťálovou popelnici 2017 a společenské setkání. Konference pokračuje zítra od 9 hodin. Zatím na shledanou.